



<b>Gremium:</b>	<b>Datum:</b>	<b>Art:</b>	<b>Einreicher / Amt</b>
<b>Stadtrat</b>	<b>26.09.2024</b>	<b>öffentlich</b>	<b>Bgm / HA</b>

**Beratungsfolge**

Hauptausschuss  
Stadtrat

**Sitzungstermin**

12.09.2024  
26.09.2024

**Betreff**

Auftrag Anwaltskanzlei Münzer & Kollegen

**Beschlussvorschlag**

Der Stadtrat beschließt

Die Kanzlei Münzer & Kollegen Rechtsanwaltsgesellschaft mbH wird auf der Grundlage des Rechtsanwaltsvergütungsgesetzes beauftragt, die Ansprüche der Stadt Seifhennersdorf gegen die Beteiligten aus dem Sachverhalt des Zustandekommens und Beauftragung und Abrechnung des Herrn Jens Findeisen, Inhaber der Fa. Kommunalberatung Jens Findeisen, hinsichtlich des Rahmenvertrages vom 17./28.05.2021, unter Berücksichtigung der Leistungen des Herrn Kretschmer-Schöppan zu prüfen, einen Klageentwurf vorzubereiten und eine Prozesskostenübersicht aufzustellen.

**Beratungsergebnis:**

Hauptausschuss

Sitzung am: 12.09.2024

gesetzliche Anzahl Stadträte: 7+1	Ja: <b>6+1</b>	Nein:	Enthaltung:	Befangen: <b>1</b>
davon anwesend: <b>7+1</b>	einstimmig: <b>X</b>	Mehrheitsbeschluss:	laut Beschlussvorlage	abweichender Beschluss:

Stadtrat

Sitzung am: 26.09.2024

gesetzliche Anzahl Stadträte: 14+1	Ja:	Nein:	Enthaltung:	Befangen:
davon anwesend:	einstimmig:	Mehrheitsbeschluss:	laut Beschlussvorlage	abweichender Beschluss:

## Problembeschreibung / Begründung

Durch die Aufforderung der Rechtsaufsicht vom 26.07.2023 und einer erklärenden Mail vom 16.08.2023 erging an die Stadt die Aufforderung den Sachverhalt des Beratungsvertrages mit der Fa. Findeisen und des abgeschlossenen Arbeitsvertrages mit Herrn Kretschmer – Schöppan auf eventuelle Überzahlungen zu Lasten der Stadt Seifhennersdorf zu prüfen.

Für diesen rechtlich komplexen Sachverhalt hat sich die Stadt Seifhennersdorf einen juristischen Beistand bei der Anwaltskanzlei Münzer & Kollegen Rechtsanwalts-gesellschaft mbH gesucht.


Die Anwaltskanzlei Münzer & Kollegen Rechtsanwalts-gesellschaft mbH hat an Herrn Jens Findeisen das Schreiben vom 29.04.2024 übersandt, mit dem zur Auskunft, Stellungnahme und Rückzahlungsanspruch unberechtigt vereinnahmter Beträge aufgefordert wurde (Anlage 1: Schreiben vom 25.04.2024). Das Schreiben wurde durch die Rechtsanwälte Petersen Hardrath Pruggmayer mit Schreiben vom 30. Mai 2024 beantwortet und darin sämtliche Ansprüche zurückgewiesen (Anlage 2). Die Rechtsanwaltskanzlei Münzer & Kollegen wandte sich mit Schreiben vom 08.07.2024 an Herrn Kretschmer-Schöppan und forderte dieser vorsorglich ebenfalls zur Aufklärung auf (Anlage 3). Um die Ansprüche der Stadt Seifhennersdorf abschließend zu klären, bedarf es der Vorbereitung und Prüfung eines einzuleitenden Klageverfahrens

### Anlagen:

- Schreiben vom 25.04.2024
- Schreiben vom 30. Mai 2024
- Schreiben vom 08.07.2024

Finanzielle Auswirkungen?	ja
1.) Gesamtkosten der Maßnahme (Beschaffungs-/Herstellungskosten)	ca. 7 T€
2.) Jährliche Folgekosten/ -lasten	€
3.) Finanzierung Eigenanteil (i.d.R. = Kreditbedarf)	€
Objektbezogene Einnahmen (Zuschüsse/Beiträge)	€
4.) Einmalige oder Jährlich laufende Haushaltbelastung	€
(Mittelabfluss, Kapitaldienst, Folgelasten ohne kalkulatorische Kosten)	

Veranschlagung im Ergebnishaushalt	im Finanzhaushalt	Produktsachkonto
<b>X</b>		

Datum:	Unterschrift	Amt	Unterschrift Bürgermeisterin
18.09.2024		Hauptamt	

erforderliche Abstimmung: gemäß § 39 Abs. 6 SächsGemO erfordert der Beschluss <b>einfache</b> Stimmenmehrheit
---